

集部

欠八丁屋 未易言者近戸部行下以今歲下半年賦限七月內令 欽定四庫全書 日者也謀求督迫方且源源而下其勢不能復堪将有 奔走州縣竊見百姓之凋敝官司之匱乏未有甚于今 書 文定集卷十四 與周參政 W 文定集 宋 汪應辰 撰

餃 貪残者又黃緣以濟其姦竊謂此本是戸部合得 其遲速止數月之間而百姓 曹 得己者今州 通子如去年大赦堂給所在紛紛有執持 以其他名色先次兑那起發一半此誠國用寫急有 既無有必責之縣縣必責之百姓不過科率以取足 ,皇祭政校量得失义多寡力救此事以蘇足力所 接者若州郡廳有餘積肯使之至此今 迫于期會州 郡數米而炊朝不謀夕豈復有贏餘 利害便有死生禍 郡守有殿緊 福 Z 财 以 分 而 賦 相 不

とこう 見から 里 望得子僥倖食不先備而責辦于倉猝者仰恃知 選三萬人船糧戰具都辨自古用兵未有本不先固而 鎮撫百姓給魏飾于內孫權與周瑜謀拒曹操而曰 自上競登州歷四月餘始抵萬州去成都尚一千二百 厚僭易及此知罪 消患于未形者非小補也告漢高祖征伐于外而蕭 製險萬狀幸而無他已子閏月十五日境上交印 ig 文定集 账 义 何 俟

五八日月 攻 孰 蹠 知 洮 不 至于説者不一未免有 成都 守二策而票命于上此其類也所 機 淮 大軍雖或問有出沒諸将捍禦甚嚴可以無患第 不感 相通各行其志是以每相抵牾經畫西事令邊臣具 應變難以遙制若乃攻守大計豈當初無定論乎 上如何竊見前此用兵朝廷與諸将意向情 別具容狀敵 動西和州兩捷敵 情無厭仰胎 利害之私勇怯之異惟平心虚 Дþ 引通似間京西亦然要皆 宵肝之應詔旨屢 謂不從中覆者益 狀 初

政 畫 此 已無所係累顧皇者乃可以灼見實理而斷之以至當 之伏望釣慈特從所 也王之奇者才行俱備項京西制置司差權光化軍措 俗的且歲月為自管計則可恐非朝廷所以使令之意 知照素厚展幾得伸其區區耳若坐視病敞拘文章 當料理者非一尚須續具陳稟萬里之外所恃者祭 中外所望于門下也疎批無取誤家委寄之重事之 「備禦數月間井井有條理已具奏乞以準備差遣處 請

金片四周百言 帥 朱元晦在建安相遇問學材識足為遠器亦招其來此 計近相見云明年正月即乞休致益其家富厚明年 七十也傳雖差下替人軌欲俟其投下文字作非 司 准 與更部陳侍郎 備差遣傳鉄者信州人沿機歸鄉不復為來此 次 闕

申

乞辟差元晦敢望同凌丈見奉執言之如許得的確

方敢申上也與宰執書亦云其詳託吏部兩侍

郭

矣

tD

留念仍示報曲折幸甚王龜齡胡邦

衡劉賓之相

榓

某乃者拜狀伏蒙釣慈賜以答報感行無量示輸悉 者敢望釣慈特賜於愈前此男州甚得士民之譽凌侍 財 遵稟朱迪功素進修日新殊未可量也不知 處之否呂奉議大倫貧甚問廢之久士論惜之如主筦 造朝當有 卓絕切至之論也 用 能言之併乞重察 若期月之闕亦可待也此外如 郡 倅 近關無不可 朝廷有以

版籍 蒙 金丘四月在書 之心 生之具甚微類皆耕而後食織而後衣者也一 例 zt. 者賴具啓狀候問門下展幾下情得以上達歲晚寒 相 恭 非特以仰事俯育而己兄弟宗族若內若外所 與字執 收相恤者非一皆其義所當為者而某自從仕來 所載未當有以官為戶者至某始得一官其區 知遇之辱敢以私懇目瀆釣聽某家世農業其為 惟 論道餘暇天神交相釣 候動止萬福 仰恃平日 鄉之内 區

Paris of histor 其問居者至于十餘年其遠適者至于二三千里間者 任合入差遣使得追勉職事上以補報萬一而下以遂 年間 重 屏伏墳墓艱窘萬狀支級喘息僅至今日大抵二十五 及時之憂此皆寝食所不遑安者如蒙釣慈裁賜一 老者往往物故僅有存者每念至此若餓刺之在肺腑 出守婺州才數月爾樂傷補財百未一二而大禍仍 以通責之未解而有過時之負婚嫁之未辨而有不 所望以相收相恤者其貧者日以困此者日以老 文定集 ጟ

竊 金グロスと 困某事勢正亦類此干犯威重無任惶懼 蹙 其 議定爾若免調發幸甚使司必知其詳敢望示報近有 日邊報如何敵人有通和之意理自可信但須待 言曰為刺史則一家骨內四處皆泰為京官則四處皆 間 私計之如前所陳者不勝幸願告唐杜牧以 求為刺史以為甚于陸井者求出執熱者領 與 調 夫饋 趙 總領 **鉤恐或漸及內郡想亦非** 卷十四 得已者不 俟命之至 濯 私 且其 知近 計 朝 注 迫

とこう良い言 論此事者謹録其要切之語上呈恐或有可取也營爵 吏輩膏澤之地耳累有來投牒者皆未敢盡行或謂若 紙易牒朝廷不惜也偶有所見不敢自外率易言之 今四年前此使司約東不得抑勒科敷今州縣乃欲 未知使司利害如何項在福唐當乞以所降將 請于朝易以度牒則不待科數而可辨不過建數日耳 稍有生業者例皆遠縣重以簽楚未必有所濟徒為背 旦 趣辨官吏晓事者少散遣弓手雜職輩編滿村落凡 文定集 仕 郎

鱼少吃质 冀台縣 **此者無以傳聞臆度之言轉達台聽孔子所謂道聽塗**

委 <u> 敢德雅量愛民之憂必有以照其不得己也伏辱酶翰</u> 說與夫未見顏色而言者益方寸以迫不暇 曲開諭宣勝陳荷蜀道連糧自古難之以漢武帝之

威令而發巴蜀萬人轉粟尺至驚恐逃亡以

之才暑閉關恩民訓農積眾治斜谷邸閣作木牛流馬

諸葛武侯

顄

慮且恃

今幸 變其來不測而欲多方以備之其難愈甚矣實未知所 所以為策也 定計然後移栗以就之然猶不能善其後今乃因敵 此 可 違去門下積有年所拳拳此心惟是與天下之人朝夕 謂 誠不可忽者第及復思之諸葛武侯軍所從出先 與張魏公 敢騎引退民得休息至于長慮卻顧為經久之 謀無遺箭矣然每出師輒有之絕之思亦可見也 とをま t 有 應

建康朝野交慶宗社增重恭惟下車開府百神扶 重 寶在于此會逢其適殆有不偶然者伏乞順時倍 之際誠意感動精神聚會厥孚交如所以開天下之 沃 候萬福大駕巡幸相公去國之久愛君之切今兹進見 不 勝 但言聽計 以對 區區仰望門下之誠敢此布稟心之精 揚体命主上聖德日新今者僕射 從有以仰答天意則防降左右孰 相 微益 公從容 非 一有言 保 相 鈞 啓 鈞 福 會

金戶四庫有書

仰方時艱難大旱之霖雨未足以喻伏承記書起鎮

卷十四

危 僕 竊謂方今國用空虚百姓窮用将無功而已驕兵未戰 而 仰 淮 不可及者伏乞釣察 一疑疫癘 已敝 射 見憂時憫世之志如周公之夜以 付以經畫詔旨一下與論交慶伏蒙垂諭敵人曲 相 正當恐懼修省 公居守凳鑰而朝廷隱然增九躬之重方衆情 纖 作 鎮撫綏靖中外蒙益兹者主上 以内修政事之時 榓 Ð 坐以 誠 能果 待旦也 顄 愛啊 斷 折 力

鐵定四庫全書 行 制 承天意告者相公當國淮西叛兵益亦沒事舉朝謹謹 養根本保固藩籬卓然有不可勝之備天下幸甚惟是 其于更革宿與與建奇策人既信服事半功倍麼 前 任 可恨至于進取之舉又須量力相時見可而 江淮 積累其政則期月三年之效固亦未晚今者相 事之難自古所 功盡發益既未信而又莫助也今日居外尤非昔 外治學 100 矣仰惟威譽德望足以振士氣 **歎如種蠡蕭曹表裏相應然後無** 動乃能 安人心 幾愛 公 節 仰

與之由不敢不為聖主言之他未知計之所出也相 指 而念慮及此益多懼矣項讀罰史竊有此論今蒙相公 **猥使承之材力短拙** 而 事體勢力又不同矣諸葛武侯所論六事大縣謂兵不 古人之意否竊禄無補求去未獲而諸公以户 可 示故敢忘其僧易輒復上熏未知淺陋之見果能得 輕 不用而成敗則不可必意恐不察者以舉事一不當 沮大計故丁寧委曲以晓譬之以武侯得政之專 朝夕愧恐惟民勞財匱與所以 部繁 劇

大小方面 加加

Sign of the last o

文定集

不常 勝 おりでん 減 復振天下幸甚至子克勤 销 重對楊休命以為宗社之慶 省以怡神養壽此非 之備或傳諸將 惟 僕 相公長慮遠畫出于萬全方且拿固吾圉為 射相公以威德碩望鎮撫內外民心既安士氣 頗欲乘間何便時有侵略竊恐無益 獨 門下士之私 .1. 幼 夜以 繼日竊 情也 敵人變態 調宜有 不 可 핡

46 于今日之大計不足為也東晉之末微弱甚矣猶能近 迺 相 取免青司豫之地然而果何益哉傳聞之言亦未必然 者都下祭候蒙與進之意益厚惟綿薄學力不 公光有以裁之特恐萬一有之故俗易上稟伏乞釣 又 殭無

とこうら から

文定集

刘怠也八月之初得請去國奔走道路十月末始到

福

項

仰稱萬一至于內自愧恐而求所以稱者不敢以

伏 前侍伏乞倍護風采對揚休命以為宗社之慶 金ピノロ 獻 未當少替惟相公所以致此者敢不遇勉求之以無 唐尚無疾苦皆庇則所及相公去此雖久而 平日教誨之重更望時赐警策使得奉以周 承僕 望于敬夫也飢 當國伊 歟 たるで 八張 敬夫 射 川先生以為原明 相 公再正台席宗社之福中外交慶昔召正 有一 事雖已稟知丞相尚有未盡廣 义 团力 為多此亦今日善類 旋也無 斯 民愛慕 由 買

爭 少是日華全島 州 姓 將官高居升執即守劉長福破高雷化三州此其顯然 為良民則坐而待死為賊則生此民之所以從賊也屠 西之緩久未平定益所以致冠者非一也說者以為 司行移賊皆前知而我初不知賊之動息賊酣 可見者而我之所遣既非良將又非精兵糧又不給 縣不肯檢放租税官兵俸給數月不支而歲守監司 凋 獻美餘其他政事大抵類此百姓整整無所控 與日甚而官吏貪殘無已連年荒軟餓殍滿路 文定集 飫 訴 酒 而 官 肉

兩之報人皆以為戰則死退則生此官之所以不能 而官軍當有錢色所以每出軸取至于死事之後無鉄 賊也傳聞之言如此未知朝廷所聞如何或謂州縣兵 遠方利害之實必能盡以告于朝廷矣何帥之意欲乞 之則其患豈持如前而已哉近除何直閣知靜江自此 将更相蒙蔽的守監司未必盡知一路之詳其所知者 又不盡以告于朝廷也今若不究其病數更張而一 朝廷差官兵三千人仍領将官之可委者益欲示以聲 制

幸 官告之類無窮也廣西見闕一漕若得鍾世明為之可 勢使賊有所畏底幾可以撫定又須應副錢糧如度 免務帶又足示中外以用之之意也即司舊有參議官 以 人皆以為討賊非書生事而劉原父獨以為前此諸 近年不除欲得新知峽州呂令問為之若朝廷徑除固 初遣楊畋曹修再遣孫沔余靖皆無功至狄青出乃克 協濟又頂明降指揮以冠盗未息促其之官非獨 不然當有所請矣望一一稟知丞相也昔儂智高叛

とこう自己的

Ą

文定集

甚不可言音之學者或流于術數或溺于虛無此書之 日事體種種皆非昔此若朝廷不留意假借責任則 财 皆有所牽制及青之出僚屬得自辟除官吏得自察 傳使人知聖人之道皆吾性分日用之事其所以覺後 有能者亦無所施其巧矣 伏蒙頌示先天之書探索隱與會歸于一見所未見幸 賦 得自移用將士得自誅當此其所以成功也況今 與漢州張知 郡 雖 置

とこうこと 益法如是故非疆為也所治者大當又有不可量者矣 覺多矣且聞吏騰滿前高明洞照寂實立解莫不中者 通快勝于去年農事可以及時也忽得金字牌令制置 承之如昨第居民頗苦疾疫竭力救療幸亦少定渠流 悉具奏尚未見行下邊上似稍寧息近聞金使來聘也 項蒙示輸殊荷忠告之意凡蜀中事之稍大者皆已縷 諸有可以振其不逮領聞之 與待制張提宫舍人 C.L. 文定集 ţ

家 唤 若乃矯激以 江 只民被其害無時而已耳家兄在諫省僅月餘乞 能 司 之福之語葢有所 西漕今當到官矣林安宅大諫王伯库 益否要之諸公一切受成而議論 可以免差募篙梢之撥回奏已條陳其不可未知有 中除權戶侍其他緩緩非紙上可完元章未開來 抽差四路廂禁軍二千五百人與吳侯正兵相兼 沽名輕躁以觸 指也林王業皆求去會 機使聽者難于從違 雜出一東一西 副端告詞 懷自度支 出 訓 得 有 期 但 便 國

金人口屋と門里

龜齡書云從力請奉祠未知能如意否 此 因還介草率上狀兹者将辱書為不勝慰荷仲夏暑 與王宰

雨恭惟王事多暇明神叶相尊候萬福竊禄無補日 人憲易地未知後來如何示諭敢不在念第諸公皆 愧懼不足為故人道也武陵官況當益有可樂凌文舍

川

困于人事無少暇 フト・シー ことう 相 ,俟有可告語者謹一不忘也其他委令亦幸勿 **陨姑此布紋殊不速意惟冀順時保**

艾定焦

盐

識

金月口屋人丁里 重前进休寵 呂與叔中庸解聖人有所 與呂逢吉 卷十 不知聖人有所不能乃云用

者至道也知音者瞽矇之所及知味者饔人之所及 者顯著而易知不用者微容而難知此 者易能難知者難能益易知易能者常道也難知 謂貴而隱 難 易

聖人有所不知也如此乃是師曠易牙能造乎至道而 其至也錐 以聖人之知音知味不如師曠易牙之精

此

及

といういろんけ 謂 溺 説 何 有 聖人反不如也見孺子入井皆有怵惕之心呼跳而 不 之行道之人皆不屑及其至也充不忍人之心充無受 未 未能 所 相干中庸之說一也前以為語 핡 汝之實則博施濟衆堯舜猶 見而 知 不能 左右本亦 此聖人有所 云此一章 語大者也引證之意與前有所不 ¥ 然、否 灼 不能也聖人有所不 文定集 既云易知者易能 然可疑不知與叔 病君子之道四孔 -1. 後以為 難 何 尖口 知之 故乃 語 語 知 盐 者 大 ٠1، 者也 難 不 説 子 如 此 妚 Ó

金でノロンたっつき 今日茫茫岐路未知適從者敢因是取正于門下伏惟 薄不可大受徒知感服而已惟 則 知應辰之不可教將期之使勉馬于斯道者也內省凉 婺卒至伏須賜墨存拊勤勤伏讀再三仰頤至意葢不 知 為小以能為大子竊恐非與叔之言也 易知者即易能之事難知者即難 察昔人當謂能碎千金之璧或失聲于破釜能搏 其平日 能之事又豈當以 所 開于師 與夫

アノ・ ラース へいこう 敢 岩 念慮之所不及者其不失聲而變色幾希矣每念至此 于 乎 虎或變色于蜂藍益末間道之心照物不散是以若是 下則本于格 不一也士方平時勉強為善何所不可至于事有出吾 聖而不可知則本于有諸已之信存其心養其性以 致知古之正心誠意修身齊家治國以明 語其他即項當以是請問子韶先生先生曰學莫先 芒刺之在胸臆問居常惴惴栗栗猶救過之不給況 物自充實之美輝光之大大而 文定集 化之以至 明德于天

善矣 金片四月人 道 學力行則有之而非道也是故好學近子知而 上而 世 仁之為仁知之為知勇之為勇則知所以修身 力行近乎仁而非仁也知恥近乎勇而非勇也三者 핡 則亦衆人耳矣惟即吾所學所履而求之而 天則本于知性誠其身以悦子親以信乎友以獲乎 然使其行矣而不察習矣而不著由之而 治其民則本于明善且不知知之亦 謂善從而善之從而行之雖能終其身馬 3 w 何以 俊 不 非 謂之 行 知 知 知 之 殭 固 1

以處之官使舍人誤相期待有意寫之使有成錐 忘是也欲勿忘也而求之常近于助長二者之間将 求道而陷于私意也一有私意與道二矣是故私意之 循而求之二年于今所恨雖有此志未能顛沛造次必 患與忘道同汝輩子求道之際宜以自做也信師之說 是不知道之可求忽馬而不知省也助長馬者是急于 人所以事天矣然而孟子曰勿忘也勿助長也忘爲者 于是也不知何以免二者之病得一意于斯道乎夫勿

DILLING MILLIO

文定集

1

年所 以自樂者天既界之賢子矣況平時飲啖失武往往 某 五次にた 露本末不覺切切 稱 子瞻望席下以日為歲急于有聞不 以從事馬国家遠寶獨學寡聞古人以為懼况于應辰 頻 不敢不勉願推日用之餘明賜指示以開未悟 不能及謂且百年以享禁養以為世之修德者勸 慰魏 首再拜恭以先文承事襟抱疏闊 Alule of 邦 傑 仰 溷台聽豈勝陳陳 卷十 暇 不以 面 見而請 膜外易 馬 請 得 欮 吐

念以尺書道區區雖每與侍郎通問不敢以此等事 常山意得面慰繼聞俯伯邦人戀戀之情遂報初議 也 之子有召文名德之重而實為之計其墓此三者皆足 **豊意遠止于此聞者皆為之驚嘆而交游聞之重以** 惜而不能已也伏惟孝心紀至當此茶毒攀慕哭踊 以不朽矣更冀痛自節抑思夫往者之所以不朽在我 パ 堪勝奈何奈何惟先丈义令德而有那傑之賢以為 不以無益而傷生此實朋游之至望初聞 ī 之之康 欲 ţ 歸與于 何 Ð

我好四月白書 ょと 雖 千陌漫致奠儀菲薄之甚併冀重察此聞已遂襄奉不 之恐其有所是諱他又無便遂至今日殊用愧悚錢五 否先文埋銘乃其絕筆矣儻已刻成因便頹求一本且 知得地何所吉人所歸宜不偶然寫居復在何地區區 恕干貼也勿遽具疏不盡萬 不勝懷念召舍人文遠棄斯世豈勝云亡之痛想左右 十里卜鐘諸孤謀往婺州依其二叔父不 在哀夜中其悲悼之情亦有不能已者已就信州 知曾通問

_					712-20 Wall		
>]	1				
`.			İ				1 1
17 1							!
1							i
1.							l i
ī							
							!
q							
•							l i
							İ
文							
文定集							
ŧ							
							l il
						İ	l il
	: 						! !!
ŧ							
Ĭ							
	,						, i
					i		

欽定四庫全書 往來如飢如渴近事復益可慮雖在疏遠豈能弭忘張 碌于此日益愧員思見君子且謀所以當如何者此心 近建安附示手為慰荷無量當暑恭惟尊候萬福某碌 書 文定集卷十五 與未元晦 文定集 宋 汪應辰 撰

金豆匹屋石書 伯有次第否王丈云前两白有次第後两句難分又問 仁之功若真南之功實近之示諭當以為戒誠是也羅 空恐難作一類語看有事君人者一章項書問王文 **文語錄得之甚幸尚有可疑者謹具別紙他日龜山** 真甫為德不竟然此君實有區區之心孔子稱管仲有 同是一章若如此説則語脈不貫穿王丈云恐如信 有可疑者不居其聖與得無所得形色天性與色即 刻 "板併以諸家語錄附之不必送延平也羅文語錄中 集 信

兜共工事雕兜属共工事偶見于夷典崇山之科野但聰悟不及先生像敏常抑之玩物喪志之新費但聰悟不及先生像敏常抑之玩物喪志之新對公曰絳之相非維意照寧七年韓子華再謝為韓魏公不聽拷在廣日幸。 美須有次第至于大也聖也神也豈可分優为正與事 君人者一章相似神廟時富公當薦荆公為翰林學士 韓魏公不聽按神廟時韓富未當同朝也 文已日東 A 与 此恐未足 煮海之事誠非獲已令益寬所入 文定集 荆韓 何不屈于 上祭太 謝為人誠 類 3 罷 道不

征 使臣軍員動以十百皆昔所無者近年以來方有事于 餘以為獻也既而拘定寬剩錢種世 帥 益微然更當思所以救之折張之政固為未遠然今日 所立之額又不能如數矣而朝廷發下養老軍員揀 錄獻諸朝今為歲額而帥司諸色麋費昔取之郡者皆 事勢豈可同年而語自葉左丞作的盡以郡中財賦之 討召募調發敷買打造之類符移日至殆不勝其應 司自辦又立定寺院納官之額益不如此則不能 阶 為 明 寺院益以窮愛 有

とこうこころう 某所欲言者甚多初謂秋凉或可再得承教今遂未可 公辭副極事未知能必行其志否即官李君樸林栗緣 真南以待制知會稽真甫陳義甚力引富韓公司馬溫 卜也殊以恨仰諫省二公論龍大湖曾觀未報問 接也若窮而不變未知竟如何耳 語甚峻二人皆待罪有古無罪可待劉諫除工侍而 除知閣仍兼舊職金給事周舍人相繼論其不可中 4 文定集 却 張 批

金牙巴尼石電 禁中點檢小使臣升防狀而二人所薦乃雜流 獻 愿中先生十月半 見報有百引見而未報登對之日竊計誠心正論從容 問 欲仆急扶之問其無所苦否則曰無事無事尋即不省 事异之就榻則己蜕矣後事皆親為料理似可無悔 既而各展磨勘益上于細務一一省覧如此也 納 所 以開船上意者多矣信來倘得聞一二良幸李 N. 間見訪館于眉壽堂方説話問忽覺 批 出 詰

建安簿已扶護歸鄉想聞之心增則楚也

旱奔走祈請殊未霑足朝夕凛凛不知所措奈何奈 2 蒙以延平先生銘文見屬自顧不腆何足以發明道學 有以教督良幸魏公再往淮上其意必有不可得而聞 '懿所幸元晦論次皆已詳備展幾有所證 闹 福 唐久 何

不已竊聞九晦他日必再到延平倘因而下顏莫大之 者第合堂同席一東一西不知如此做得否令人念念

钦定四軍全書

文定集

鸣

論 軍 卒 見許下顧朝夕以冀下旬即遣人往也溫公答明道帖 兵級共七人謹遣聽使令自此數日以待來臨王龍二 撫 諭 統制魏尚復官言者以為不可乃止遣王錢兩侍 横渠諡事欲附見于龜山集中切望録示 兩 准仍措置他無所聞 魏公與水 郎

至此即 火心可見心馬 使還自盱眙力言淮上無備士心不固所以遣宣諭 雖 某舟行至安仁而聞魏公八月二十八日薨背于餘干 罪去但未知輕重如何耳 督府之失所以今總領每半歲或一歲入奏魏公光以 成兵又督府方治准東總領司事而洪總領入對復言 道路之人亦相與咨嗟痛惜也前者之約孰謂事乃 文定集 五

到闕下留句日兩得入對第訓諭所及責任甚重殊 老十五

未知所稱塞耳元晦奉祠之請亦當言之丞相問甚詳

其意甚遲疑且云如此是棄賢也張建安之行初者堂

肯俯就否行止非人所能良以自嘆也敵遣使請

行之從本司辟差亦既得請但闕在一年之後又未

殊難之遂已此外有幹辦公事兩關見任人皆堂除

白皆欣然許可適有减罷員闕指揮諸公以令行之

某

若出則須過關也 廷亦欲報之間海四皆已撒成矣自此須稍休息但未 知何以善後耳陳丞相判紹與此弋陽相見足疾如故

伏蒙示諭一字之失仰見忠告之嚴誠當如此也伊川

于源溪岩止云少年嘗從學則無害矣康節之學豈敢

輕議所以舉和靖者正欲明從遊兩字太重耳東坡初

年力關禪學如鹽官縣安國寺大悲閣記省記不分明

文で可良 Alto

文定集

夳

まりに人 和會三家為一此益氣習之弊獨以為無邪心謂其 度以文字解説如論成佛難易而引孟子仁義不可勝 屈服也始悔其少作于是九釋氏之說盡欲以智慮億 書見其汗漫而無極從文關西等遊又見其辯博不可 知道也君欲指其失以示人則如某事其說明其不 用子由又有傳燈錄解見集 其中引日知其所亡月無忘其所能之類其後讀釋氏 可也若緊而言之以與王氏同敗恐或太甚論法者 1:1 而子由晚作老子解乃欲

必原其情顏更察之也 别您寝久邈在天末無復講習之益豈勝勤仰去秋上

尊候萬福便中再辱書酶良以慰尚示諭蘇氏之學派

狀并納所寫李先生墓誌不知已到否春氣清和恭

惟

非一然今世人誦習但取其文章之妙而已初不于

病 正然謂二程受學恐未能盡范文正公一見横渠奇之 此求道也則其奸謬抵牾似可置之濂溪先生高

明

E. TO DE LIMIT

Q

文定集

蘇為師亦止是學其文章步驟至於窮今致古之學則 往往問略未知究竟如何横渠先生之曾孫流落在蜀 墓誌寫得甚草草其間有認誤處請徑為改正也論 有的便納去幸為審訂也 有横渠語錄前所未見又文集亦多于私家所傳者俟 集解序益簡當所恨不見全書耳蜀士甚威大率以三 授以中庸謂横渠學文正則不可也更乞裁酌李先生 語

金げてたという

遠 次足四軍全馬 其承之無補重以目疾發事 巧祠未獲當再請也種 伊 均 **憋張真南通問爾共拜問尊夫人壽履康寧以次眷集** 能已者查元童明敏時得相見稍慰察落此外 私意也即公濟作聞見後錄有一段謾錄呈不知果是 非 川有此帖否又伊川集中論殺簿昭事元晦以為 福有所委令顧聞之邵康節子孫大抵不取二程 如坐井底報狀大率兩月餘方到慘慘此心終有不 紙上可究應求東政足為治表未知其得伸志否僻 文定集 惟王龜 褈

罪 有未安又在我矣要之白處既盡然後可無愧于道 丞 女口 頹 去 寂無嗣音不知君子之行止如何 惟德履提福元晦當一來似無可疑若既到之後或 汉 相云當 間 此道為準不必過為疑慮某球拙最無補猶凱 或得瞎見于此以展發所欲言耳 作書 相 招又以堂怙促行益自得上已手 朝夕勤 仰夏暑雨 也 帖

文に日東全島 之異但見有不同爾然方其未至也雖欲便造平易而 倫身亦癩坐卧不安疾病如此未始寧息而離羣索居 某奉祠如昨第目旨殊甚稍勞勤即或全無所見也又 相 以求所未至編謂體用一原顯微無間東西二銘所 了無進修之益朝夕愧懼西銘通書兩書當置之座右 平易處蹉過益見體道之功久而日親道無遠近高 為表裏而項來諸公皆不及東銘何也前蒙示諭 4 文定集 Ŧ ンス

其屏居如故第目白益甚亦良苦也許寄楊文靖胡文 其勢有未能者會子聞一以貫之之說因門人之問 諸事想能書中詳言之但可嘆惜爾 非有奇異也每念此事非億度言語所能及尚幸時有 曰忠恕而已矣益其見得明白行得純熟如飢食渴 定帖甚幸朱公掞帖見令摹本别寄納伊川先生文字 以警發其愚陋也陳明仲篤志為善甚不易得其當官 飲 而

Railows Like 間 量冬寒然惟進修有相尊候提福其諸僅如昨雖此間 之前此所得本亦寄他處是日之變見呂和叔集益必 亦逐旋據檢到者送伯恭矣發州所刊横渠集近方見 其几坐荒山惟日仰瞻奉八月二十八日 賜教慰尚無 也 傳之横渠也塵史所謂者更看伯恭報如何敬夫正月 病甚殆今雖良愈尤當加意調護要須止酒乃善 Q 文定集

居略無進道之益每切悚懼思見君子尤不能已也太 此因還介上狀當即呈達今因妻兄專請門下復附此 仲家事初不知聞當作書報之也 渴見也易傳後敘傳易堂記俟更檢討别拜聞次陳明 所諭誠然此學之所以不可已也編派有修言二書甚 疑者上蔡所學精到文詞又足以發之每服膺馬來教 極說既欲指示人豈免剖析然其理則一而已矣無可 與黄岡人

金万正屋とり

卷十五

De la land de della 恐也魏公再相雖 同日 紙 見惟乞倍萬珍重即還禁塗以慰上論不次 我欺既以自解復借之以止兒啼而解客嘲也無由瞻 食口亦四十人因讀信天緣堂記所謂世間寧有一門 此間哀苦窮愁寥落之狀可問而知不重說也內外 承之如故第冬春久旱奔走祈請終未見效不勝悚 困于無飯者天之所賦自應不闕先生之言端不 與呂叔潛 1 出獨斷不知能行其志否種種似未 文定集

設 金少世是人 其學問精進所養益辱所謂日新而未見其止也恐欲 亦 免 大口 然以為當還切須及時料理也伯恭今安在兩日 故及之妻弟與尤近之皆欲來此久未聞近音 俯就雖古人有之亦已難矣兩月之間並未見其施 託韓無咎附便亦只是報此朱元晦到此一月而 失于見幾不早爾舍人思澤事懂得季文書魏公於 必有所甚重者徒令善類嘆息瞻仰而已季文竟去 與喻王泉 F 前 作

とこう見 ときる 取于人王晉老亦稱之遠方乃有此人豈易得哉母 也江州祁居之尹和靖之高第當愚鼻中時有碎骨出 守相見論病甚有理斬州黄梅村中有周先生者異人 前所說王晉老大夫不待按脈而知人病者近得延平 氣所薰鼻先間之所以有此病惟生薑性烈可以入鼻 病自愈已而果然問之云水有屍氣觸其骨飲此水為 周云乃飲甘常湖水所中以生薑為末服及一秤則 久之乃能蕩滌諸穢所以能愈也其他異事甚多更無 4 文定集 J16

生いプレ 論之不切此復再論副本謹録呈聖人所謂汝弗能救 羨雲霄也馬船事前奏尚未下既而騷然煩擾益悔 其子為張晉彥婿云晉彦留之他日欲送安國住成親 之事恐未須忙前日見二公卻忘記説鄰人聞人刪 與是誰之過者其敢逃罪也即李城新州編管虞參政 **县承乏無補日懷愧悚仰望超然遠引之舉如樊籠之** 也向說沈洵者今亦為晉彦婿矣 與張真甫 欮

見報也 知建康王瞰春官直學士院程叔達丁憂塗中想亦自 與何運使

大縣略盡矣此外如云楊素李德林見之類尤為可笑 言有文中子補傳一卷比方得之謹以錄呈其所去取 之當尤以嘆仰項承諭及文中子當見司馬溫公行狀 論語集解得以細覽不專己見不尚文飾而惟其義理

とこうほんはつ

論

語于三家必云季康子孟懿子之類必稱孔子對曰

文定集

某 **益贵贵尊賢其義一也安有身為布衣而于當時之執** 侵凌愈難追勉恐仇叢聚理必顛降力馬奉祠未蒙矜 政而曰素與吾言德林與吾言云云耶 察仰惟樞密知院知照素厚倘得借以餘論使某得免 堂登用正臣中外拭目以觀舉直錯枉之政然右 于罪戾遂其分顏而去亦所以為國計也幸甚幸甚廟 疎 批無取認當間寄之重曠日持久寂無報効 與陳樞密 府之 疾病

まりで

事 というらん **赞風德為圓仲之家貧田特甚若得復官致仕展幾不** 博士今若更除都下一差遣其人必有以報補知遇裨 未還朝豈宜久置閒散朱元晦直諒多聞然已除武學 遞中伏蒙枉賜海翰仰見存眷之厚至于詢訪時事委 俊臣已蒙朝廷除知治州矣益良吏也 絕禄食猶可存活此皆善類所望于門下者前所稟任 亦固有未易為者竊謂如劉賓之襲釋之劉子駒縱 文定集 古

白い人でたん 朝廷用之不盡也然其人老矣不能復遠出若就四川 對除即中兩月引去今知潼州府其學博而尤選于易 路轉運判官李燾某近當以其問學行義具稟光已仰 有重難職事付之必能稱辦又有左朝散郎前潼川 其才高而尤長于理財賦毅然有捐驅徇國之志惜乎 賀也八下幸甚蜀中人才有張行成者項嘗薦之家召 曲周察又見所以任重慮遠义意此不獨某所當拜而 釣聽如此人者非獨蜀人未易多得也蜀中監司

T 所 宣撫 常 練恬靜有守士論所推重雖年垂八十而精 而退就間地殊為可惜又有左朝請大夫郭印老成 可用也財用不足今日之大患竊見朝廷命今更易不 F 總領所取鐵錢百萬貫欲應副兩淮先發十七萬船 調發往來津遣搞設沿途供億之費不知幾何矣又 暗 闕員除己奏聞外如張待制震正是精力强明之時 司差兵五千子 所耗失自不為少只以四川論之如乾道元年令 1.16 鄂州 文定集 防秋到未數日又復發回 力不衰尚 詳 原

金罗口尼 人 紙工料之直約二十三萬貫有奇起網糜虧在外今又 人浮海用兵者惟金人獨出于此亦是多為歧路以 治其本而末自應乎自古南北分爭事變非一未聞北 匮乏矣而當官者競為羡餘之獻皆非治世美事孰若 脚之费居其大半尋即罷之近日令制置司抄造錢引 吾師益彼視民如土芥初不計其失亡也使其無膠西 之一端也民力困竭矣而建言者每為掊克之請州縣 以無用令罷矣推此類言之若審于出令亦節用愛人 卷十五 困

之敗遂能深入亦送死耳凡海船之來必候潮然後能 學博士朱熹不知釣慈有以處之否聚人之諾諾不 之可使坐斃也若海船不用其所省當以百萬計矣武 者吳宣撫二月二十一日急召其二子知利 審 既親見乃知所 一士之諤諤也伏乞留念某順在東南所聞蜀中事今 入港易舟然後能登岸誠有强弓勁努乘高據要以待 其心公平乞詳細詢之麼得其實益有非書所能 聞謬誤多矣大理陳少卿既親見又詳 州綿州者 岩

とこうらいたう

文定集

大

モナノロ 既傳其所苦已自安然二子尚未回任也其仰辱下問 其家思兼職翰苑尤非所長方力具辭免也示諭 愧悚酌古要論舟中得細觀議論宏博筆力雄 無已其間鄙意有所疑者輒具别紙竊謂文軍之用 瓤 此縷縷上禀僧易知罪 紋事與明理而已理中有事事中有理然事必 答李仲信 ١:١١١١ 健欽嘆 益 不

實

理必得其正東坡以言語妙天下而制科文字或未

得其

過

其方念不獲嗣音伏辱書誨慰尚無量正獻文集等跋 此 遽為人痛哭者賈生痛哭之時則灌已死終己之國矣 使王荆公得以籍口故區區既竊嘆仰又顧審處之必 灌使其不思然後舉天下惟吾所欲為安有立談之間 免語馬而不精擇馬而不詳如賈誼一論謂當先交鋒 蒙 縣察也其餘三編續奉報 訓 其實也先交絡灌而實欲取其權此非其正也致 與呂子厚

欠正の巨と馬

Ų

文定集

其竊惟年德之高而經緯本末足以表式斯世言論 幸 能勿失也重輸過厚尤以煉反級還上狀不能速意尚 明 語殊愧不稱昔嘗聞于紫沒舍人以為 首足以開益後來顧乃僻在一**涯超**然物 裁照 正獻之心者區區軌述所聞然精微之際未敢謂 ί 答蘇仁仲 伊川 外 祭文最 益識者所

僅

能

共嘆息才難之患今日尤甚時而出之政恐不免耳丙

風

其山居絕無外事可以一意觀書第目昏日甚殊相妨 睹矣而談説者云云猶如故况在當時乎聽察之間所 繁大矣益可嘆也示諭改奏文字大抵吏文稍涉疑 辰時議高識卓見者燭照數計三十餘年間效亦彌 也又聞顧苦目疾此中年當患而應長特甚耳沈存中 能專其他曲折有尺書所不能盡者殊為愧悚 必取決于朝廷不然雖徒決無益益例如此此所以 與李運使 可

大正日日 公里

文定集

*

首尾不貫穿今得見全文甚幸垂崖堂記所謂發潛便 之幽光非可為淺見寡文道也大抵實錄乃王欽若主 出 久也賢良召試辭免文字極得體第恐命再下亦須 繳還自朝詞頭尋趙含人歸遂行之却不報行也敬夫 如何目前未見其可恃以無恐者但幸其無他耳仲東 耳幸望審處之墾田之議項于即報中見之順 此知表州次日除鄭藻儀同文潛殊不晓第恐亦 每日用白湯沃洗勝于服樂不知曾行之否邊報竟 訝其

火モコ事全動 横絕古今益世人但知温公解官之為高而忠獻獨 靈為念懇解樞獨心冀感悟上意大忠大義充塞天地 者昔韓忠獻與司馬文正公書云竊聞執事以宗社生 垂論力陳時事非特以退為諫而已尤見所以 夏集所有 藏之他時可錄寄也 也永叔原父等文字多奇絕處方欲謀一定居之地盡 之如澶渊之役站不及寇萊公一字而其自辨處甚悉 答劉樞密 N. 文定集 丸 非药

孔子皆以仁子之益本無私心各行其志不足以 也三仁固更相為謀使夷惠而同時則亦必以心 **僅能勉强執筆不能詳謹乞賜矜察** 素辱知既尤不勝拳拳之誠屬目昏日甚沃洗數百遍 其 伏蒙重新温建二守曲折竊謂三人夷惠之行不同而 如進不隱賢光以其道不以三公易其介又自 心也此者時事紛紛更見先知之明衆益嘆仰矣某 答梁子輔 調直 相 相 洮 次口

台とで

1:11

火に日東を 命可也天下之禍固有養成者亦有激成者西漢張禹 救益有不得已者矣惟發于誠心以敬君愛民為念而 無可無不可然而旅泰山伐顓臾則責由求以不能正 道而事人則其和也豈苟同而已哉孔子之于夷惠固 俱傷兩敗而國隨以亡此激成者也然則為君子者豈 誰何此養成者也東漢之君子必欲與小人立敵終于 孔光之流何附唯諾專其身謀以至大盜移國而奠之 不敢有一毫顧恤毀譽計較利害之心以盡人道聽天 文定集

蒙喻劉陳二公此皆一時宗師尤難措詞項書問呂居 甚 自省察某愚陋衰惰益惴惴然恐不及者乞賜指教幸 無中道于其間哉伊川先生嘗曰中則正矣正未必中 也世益有正而未必中者不可以其未得中行而謂之 仁文神宗實錄張天祺張横渠傳殆非尋常文士所能 不正也正未光中學者所當玩味此語體究此理以常 答尤近之

一人已日草全 黨之論忠宣辨尤力錄歐陽公朋黨論以進忠宣奏議 錄呈上舊見范忠宣王正仲會子開告云元祐間 索所至非點識心通今此二公恐亦類此氟以所間設 作召文云此兩傳皆是范統南自做他人宣易及此天 後得一書曰元祐密疏者有劉器之一章分王安石呂 言行錄皆可孜然竟不知何人為黨論其論指何事也 祺傳言新法之害當與王安石分受其過横渠言乃致 卿蔡確之黨各具姓名于其下方知忠宣所爭者此 文定集 有

當師安石安石豈足為聖人昔既稱道如此今乃置之 僭逆悖亂之域是非去取有非鄙拙所能晚者然事君 錄 亦察其心也又有書與楊中立以為不辭一身之有過 行己茍亦無憾而今而後可以已矣事君行己等語葢 四明尊竞集為悔過之書以寄器之器之答云神宗未 成來者之無過楊答以賢知過之則道不明不行安 本留史院恐須載併及忠宣所論于傳末瑩中再作

也器之盡言集亦不載此章元祐密疏李仁南魯借去

とこうるにいる 瑩中云先生指 繆閉以救其 題謂 繆 冠閉戸龜山及了 其可耳瑩中盛長而答書以先生稱揚之復以書解避 能成來者之無過乎因及禹稷顏回事或出或處皆當 闡 無作欲改作于照無作道固如是不由外鄉其下欲添 翁集其書具載可改也此兩段合載于瑩中傳末視點 兩句云視彼汲直如玉而琢 既還斬春諸況安適大抵學問之道止是授于心而 與方叔與 文定集

安稽于古而合措于事而宜所以 歐 湏 處然須廣看前輩諸作取其所長盡為我用方能 妫 要以盡此道而已若家務人事以至應舉從仕皆不相 功 陽公言為文須是看多作多講論多益此雖小技 節也有問鄭毅夫作賦之法鄭云亦在乎熟之而已 权與用心于內當益有日新之功也賦兩篇甚 力到乃能 與呂伯恭 精 爾 4 體究涵養躬行 有工 從 Ð 亦 容 用

とこうを 十一文書皆録呈横渠集元晦頗以為未盡曾再理會 處之當豫有定論也伊川文字編次如何向所 首夏清和恭惟勉就吉制哀慕未忘百神協相尊候萬 止酒為善耳近有以其所論兩個之章而稱門人題 所論今亦同往也敬夫雖不得書而間所苦良已要須 有可取否近檢得伊川與富韓公之子書又尹和猜答 福想臺移超觀朝廷亦必循例以舊物招致不知 否集後有温公帖 71.470 T. 偶 有呂和 文定集 叔與明道帖正是答温公 1 納去者 何

者刻板散布頗亦上間亦知之否承屏居明招益復省 事但書問難通爾 文定集卷十五

欽定四庫全書集部

文定集卷十至

詳校官起居注主事臣顧宗泰

主事臣呂雲棟覆勘

總校官原吉士臣倉 聖脉 校對官中書臣吳旬華 膽銀監生臣吳炳文

作服之制必有提綱振領之道又慮難于政究竊謂天守而不失者姑以為報所謂思象五行治水作樂觀象 CALLY HOL KILLY OF SECURE SECTION 何足以知之第昔當承師訓今僅能 文定集 汪應辰 揲

身知一 樂皆有至晴存乎其間不然則是紛紛者贅矣故曰其 疏之中固己詳矣間有不同處如東坡介甫當言之亦 不過六七處可以參改若欲極其微妙則古人固有終 文地理刑名度數在學者皆當及究非特為舉業也註 義之盡觀于鄉飲而日知王道之易易也論郊祀之禮 如此亦無難于孜究矣大抵聖人仰觀俯察制禮作 可陳也其義難知也昔者孔子觀于暗而曰仁之至 藝而用之不能無差者若其大縣則不可不 Ē 老十六 次正可見と島 知何所據也若其命官先後之次此則偶爾不同不必 能正其失竄三苗命伯益禹稷皆舜事也而以為堯不 者特技耳何以為吾儒舜典之命九官與呂刑本不異 周之所以王此豈拘著于刑名度數與文字之間哉是 舞而知帝德之廣大韓宣子見易泉春秋知周公之德 府當之義而曰治國其猶視諸掌子吳季礼觀簫韶之 以君子博學詳說將以及說約使不知所謂約則所學 但註似誤以皇帝為克王介甫專不取註疏于此乃不 . 文定集

修身而尊賢次之此不應不及修身或謂大學引帝典 為修身也至矣故繼以克明峻德此正合子中庸之叙 大學之意書稱竟之德自欽明文思以至格子上下其 曰克明峻德自明也則是自明其德矣此皆不及帝典 也故進黎後世遂以義和為重黎或謂中庸九經先于 天地之官義和四時之官也春夏陽也故進重秋冬陰 進黎則義和非重黎也特進之而已先儒所謂重黎司 論也立政所謂九德即阜陶所謂也楊子曰義進重和 2 .. 17 ... /14.0 峻德為竟之德則何必更下註腳云云乎此可以意曉 昭自明二字其所發揮最為有力若使大學之意以明 謂叢雜至大學益謂堯之所以能明唆德者以其自明 若使上文言竞德如此之威义云克明吾之德其語可 思安能合乎聖人要其無悖于義理有補于名教使聖 固灼然矣難壬人之說皆通生乎千載之下雖窮其志 也又其所引顧親天之明命則将何以言之以此而論 也由吾之明德故能明人之德所謂以其昭昭使人昭 文定集

得 **某侍下幸無他第日益貧耳奉祠且満矣此作劄子求** 幸甚 金げてたとい 棄息輒因來問復爾切切更望以所疑時見訂正幸甚 再任萬一不諸則可索我于枯魚之肆矣不曉事自應 人復起不能易者即經之所在也久去師友之訓常懼 何奈何或因歸鄉取道王山切一報我當得一見之 此不敢不安之也承諭為定居臨川之計相望益遠 答毛李中

幸更思之交游問稍通顯者便與之疎則似有意至于 甚眷眷願不惜時與之通問子韶處不通書恐亦未然 幸沈元用甚欲求識此回經由曾少款否呂丈子吾人 世之窺同亦不足恤利害豈人所能為即其山居卻 書問且不能數沉異時益簪之樂也以此言之聚散豈 勤而無功平時師友益日夜在念也今皆在數百里外 得讀書然獨學無友離羣索居陷于古人之所病終亦 偶然哉平時當斐然有志斯世今窮居循省日久百念 17 1.1. i 之艺素 9 頗

使人增氣然竟不行也因便至長州一問季文如何井 之人耳尚望時有以振之使遂此志許子理後曾通書 已矣但求有以糊口優游卒歲庶為鄉曲一無咎無譽 每月止一二日在家又職事有非人力所堪辨者如曠 養原亦有一書同往宣城官況大不佳俸不足用差出 寺又傳己出不詳所以再遣使介至金國邊鄙其遂少 三十里許無人家而責以捕盗之類是也岳侯此赴棘 否此問益閱爲不相聞但聞其至湖南首劾帥司 数事

金万世屋石雪

卷十六

光福居中赴溧水光須同行彦柔敏中禹錫相繼去世 書具留此渠亦約欲專人來相問也喻文得休致即往 安乎陳文得書云十一月間欲赴惠州不知今行未來 D .. 17 101 1.14.10 即寄數字以慰寥落至望他惟順時保重以俟天命耳 理 水 可為痛情者范忠宣公赴謫所至中途舟幾覆忠宣陸 既上笑謂妻拏曰此豈童子厚為之哉消息盈虚之 固如是也智中千萬此後不能記憶草草附問遇便 答徐知止 文定集 五

也乃蒙切磋之益幸甚幸甚天下之事常傷于鋭而無 某伏退蕭寺日以懷念蒸濕欲雨伏惟尊候萬福奉教 心則當完與之所從來慮其始而及其終行之以漸消 極狗此正吾輩幼而學之此而欲行之不可以不素講 然此出于銳氣而非出于誠心者也先甲三日後甲三 不合率然以為非是不俟終日而盡罷之者美則美矣 之以晦而持之以久固未有初不放究但見其于人情 樊之在人者固不可以不革然使其有忠信誠態之

分りなけたした

17. 12. 1.1. 晚年願崇神仙與土木及仁宗即位以為天書者天所 掩覆保全諫之于容况父子君臣之間子告章聖皇帝 詔 有火災于是更不修繕以答天戒及章憲明肅上仙首 以錫先帝也不當留在人間而納之陵中玉清昭應宫 日革樊之難如此今人于泛交之間的見其過猶為之 **义意而為之亦以此也如舜誅四凶事堯舜本一道用** 之際矣此真萬世法也故元祐間所更法度皆本先帝 中外無得言重嚴時事而事之當革固已消于冥冥 文定集

金少世屋と 某近當拜狀心已上闋省覽孟秋猶熱伏惟統誠鉅德 膱 習之樂也乞倍萬愛重不宣 願更思之匆匆上報尚未合不惜見示亦 展乎朋友講 信 百神相之釣候起居萬福得行在書乃聞居與化之命 四內非堯之過謀四內非彰竟之過若使四凶乃是所 事既續用不成則謀之此乃成竟之志何過之彰哉 任心腹之臣則舜之去之亦必有道矧竟姑試之以 上趙丞相 뫵

意外之患則雖智者不能豫為之所欲加之罪亦何適 而不可哉相公高識宏度于是非利害之際處之熟 孔子是殆天意也順見相識問議者往往以相公慈溪 今日之事不足為異也跋疐所以見周公不容所以見 籍音之以元熟風德而見勝尊小如此類者何可勝數 之居太近某獨謂仁人君子存心行已無愧天地至于 揂 相公數千里間關而歸謂自此稍得休息而蠢養之徒 排報不已風沒可畏直道難行一至于此然及之載 文定集

次を可事を動

外之堂 林殊慰久仰方從為問忽辱近書審承綠戲多暇專候 前日将如常山途中遇素所使令者乃知車御還自虎 忘其僭易暑氣未艾川路云遠更望倍保釣重以慰中 伏惟坐照消息怡然順受聞命引道平氣遜辭以避方 為福某奉祠窮居幸爾如常他無足道長暑相别忽爾 熾之鋒有識之士亦將觀相公何以處此也惡切而 Į 答趙允明 Att de t. 言

其形 De long Like 復發此他日舉似益謙當亦以為然矣使行匆匆上問 益謙言士固有終身無過行直至臨死生不 찶 果 可 之規矩之中若近世之士胸中營營而姑以糠批束縛 凉冷日月易徂當共惜此暇日展不虚度也東行所 以言道者况其下乎恐吾友求規矩于尺寸之外故 何如示諭循規矩之說此實要法然當求其放心收 加進修追蹤古人是望不宣 骸又以数愚不知道者此則非 文定集 所敢 聞也昔當與 亂 然而未

金少正是人言 蒙頒示舊作四篇至言與古皆自得之後學之所未聞 幸甚幸甚然其間鄙拙之見猶有不能無疑者敢試言 周官所謂六藝來書所謂胡安定教人以吏事知兵與 之以求教于執事具聞之聖人之教有小學有大學若 而知新可以為師矣又曰下學上達知我者其天乎使 水利真數等事者小學也若中庸大學之所謂者大學 也學無大小之分小學葢所以為大學也孔子曰温故 答張定夫

遠而泥矣後世學者高談微妙而闊略名數度越繩墨 萬事畢否則兩失之矣自秦漢而下至二程先生始能 蕩然無所執守楊然不適于用若此者非特不知小學 發 非 傳其徒陋而無法博而寡要若此者非特不知大學亦 亦 局于一技而無知新上達之功則不免于藝成而下致 所以為小學也以此論者學無大小之分知其一則 非 明微言使學者知本末不二體用一源而聖人之書 所以為小學也以刑名法術名其家以童句訓 文定集 詁

者 兆 始可得而讀其有功于道甚大來教以為首楊王韓 于卑陋者亦非也胡安定之學晚進不能知其詳 不責之重禁之切而人自歸于善矣彼其詐偽者 又 止于此乎或又有所謂 别 其此此可以為允論也而猶謂其道則是也其教 此 非也竊謂學者學此教者教此而已不應于道之 治經以此讀書以此作文何不可之有被其自 有以教人也沈潘漸清渙然水釋怡然理 知新上達之功予此則未 順 則雖 敢 非 抑其 處 也 固

金万四月

有量

卷十

輕論也 所 謂文潛性論謂性為善惡混固非矣然彼養隱之吾 答葉南美

心以為誠然而後言者也今之所謂性善者恭尊信孟 子而云耳未必心見其誠然也益求所謂見其誠然者 乎謂格物為扞格竊恐未安克伐怨欲不行孔子不以

用此意以學易得非謙損之辭也令似許迂臨甚幸今 文定樣

とこうし たたう •

為仁此可見矣易頌甚佳則既已超然立言矣而曰

欲

白ノロ人と 年于此矣又不知其果達否也顧事勢齟齬如此與 間 與 亦 粥 恭 遣人馬去然甚愧表率也 坐貧與僻左之故無由時致于前鄉者附便拜書五 久近然以僻居山谷人跡罕至之地朝夕焦焦烏館 不識就不慕望知其受知受教之舊其歸向之心豈 以閣學侍即聞望在人既更閱進退之際而愈高識 不給之是謀其势固不能超造門下至于咫尺之書 答 胡明仲 區

未 甚其間居八年廳編之味艱難險阻之狀久已甘之 我之餘而音者妄自隱度恐懼私情涣然冰釋幸甚幸 區之心大不相類謂且得誅絕之罪于左右矣此者鄉 とこうるな 闕 祖 不敢以此動念惟是學業不見所超使異時幸而得侍 人方剛定附示手誨所以存撫教誨之意不啻疇昔感 故請 宗 知何以為進見之資耳伏承奉祠既終不復再請 汉洞 者有以為詞今使執政侍從之臣而猶家貧仰 **蘇為関勞優賢之異數其子之則** 文定集 曰任 满

易死罪具竊間文定先生所與諸賢往還簡贖皆已欽 台意以為何如尚有所懷不敢不盡且因以求教也僭 分グセス 者 石顏各得一本置之左右閣學侍郎高文偉論其繕寫 不循俗毀譽然固有道雖委蛇而不失為大直者未知 以為其意安在旁推曲引將無所不至雖君子之行 禄自言兹固大賢之有所不為第恐眾人之所不識 固不敢妄意得之或有墨本偷使得以拜觀不勝辱 軟侍眷私之舊遂敢及此仰惟先覺固不倦于教

老十

とこうほという 宜少慰瞻仰伏承重問墓額但恐李公擇事當時傳聞 以依仰敢乞順時倍保台重 今因僧至衡川屬其專持此至門下未即趨侍執筆倍 求挽詩可也似不必揭于墓道挽詩如祭文然為之者 未必得其真而後來記憶容有不盡然者不作墓銘 比人回奉手海讀之再三不勝感嘆且承涉冬履候如 所以自道其痛惜長建之意本非求而得者雖今人不 答徐漢英 . 文定集

嗚 儀以為墓前立小碑可高二三尺許大書曰某姓其名 免于求然吾告人曰不求則是失其實矣司馬文正書 無志文則墓額稍為文言似未為過孔子題季子墓曰 行遠竊惟先文於事心地坦夷無所於件好士樂善甚 生之墓益有自來矣後人多認明道為該非也但以其 更不書官此益擴中已有志文則墓前只須如此今既 人平生行狀而節以一言宜令簡重切當乃可傳信而 一呼有吳处陵季子之墓此事始也文路公題廣平先

المالية المر

人則二字乃是明其德如明道之類是已漢時稱重其 其姓長者則止是稱號若先生府君之類若云長者其 是妥贴而得其實而有陰德之意亦在其中矣益若云 于世人之略利可謂長者矣若只云長者徐公之墓則 足以知之上曰公長者宜知之叔頻首曰雲中守孟舒 人多云長者文帝問田叔公知天下長者乎對曰臣何

מוצות ופו לויום

丞

長者也張釋之問文帝周勃何如人上曰長者又問

相何如人上復曰長者直不疑之徒史稱其長者宣

文定作

金少正是人 帝以黄霸治行終長者又問龔遂安得長者之言及此 言十九親父不為其子媒非吾罪也人之罪也不知高 從長忍不以為僭也皇恐皇恐加以見聞不多山居無 重之又以下問尚有所見不敢不盡其去取之際 見以為如何伏惟追慕罔極思所以表見于無窮慎 則] 則長者二字甚重但世人泛泛言之遂不以為重耳君 子孫自為也至于稱道德行不免假义于人所謂寫 固當論其實也更有鄙見若只是姓名如温公書儀 更 在

辱, C. 17 51 /. A.5 白之老未始見聞恭惟龍學尚書誠心惻怛惟以利 謹 文字檢閱其有纸将更得教誨之尤字輓詩不成語言 及 伏以比年以來民方幸于息局而信州 問之而後從事如何更在重諭 物 錄呈公擇事如必欲如此呂逢吉乃李氏甥侯他 鎮撫之其蒙幸又有加馬而天下靖氏 為事方無事時求所以鏡裕於恤之者無所不 與 信州程尚書 文定集 又得如尚書者 横流肆虐戴 Ð

金月四屋人 雖受恩顏之異而自以杜門間居又不敢僧易而言之 竊意屬更徒欲仰寬夙夜之憂不以實告而如某等輩 良民惴惴私憂過計恐其害不止水而已然而未聞使 烏薦存者困乏寡命于做項鄉下細民所仰食者大則 州 **畎畝而畎畝化為谿狀矣次者菽栗而凝粟混為泥沙** 况今遭此鉅異深蕩墊消子遗無幾亡者暴露委食子 矣富者方挾所有以幸災貧者將無所恃而抵禁是 有所服恤以慰存沒之心為之措畫建久長之利者

難民與之商確移時不決有數人遠來者不復計所直 ア・・フラーニをす 而從之其不從者患其不與己同也須其出而奪之其 得將自發廪李氏懼而受之某鄉有其氏者欲增價以 氏者閉羅以待買民持錢造門而不答則恐之曰必不 憂鄰境有做而為之者矣兹又聞上饒縣石人鄉有李 彌呼發所藏而去訴之縣縣不能治也時方聞之固己 漂荡之餘止留倉庫一所飢民叩門而求义不得于是 也伏見隣郡屬縣有程氏數家者皆以財為長雄乃者 文定集 苴

治之不可得已竊恐小民日迫于死亡之憂不復顧慮 察此事理早賜措畫度當今可行之宜求古人救災之 然後什伍為曹鄉間既無如之何官司又不得而治必 有甚于今者矣所謂其害将不止于水者也伏望使州 想之縣縣亦不能治益往往烏合之人莫知主名雖欲 如旁郡之甚者益有憚于尚書之威重也而果氏之事 問居不能盡知外事所聞止此二者而已然所以未至 政每縣專擇明察慈惠之更委之奉行其有便宜許其

金いりでたん

作尋常文字泛泛行下實恐徒為文具而無益也又聞 以法條陳要使上下之情通則凡必被其實惠通變于 第施行伏見與申歲大水為害當時按視蠲租德惠甚 民以災傷赴想者甚聚雖未聞指揮竊計使州必且次 不得不為之時消患于無聲無形之內不勝幸甚若只 向之賠費又在外矣朝廷虚失常賦而民間初不被惠 及一石者出錢買務酒一石置酒之直自足以輸租而 渥民間不免有所賠費速既蠲放之後縣中乃令放米 去

つくこう こう ことう

文定集

五万日屋人 甚可惜也若非豫行約東曾不若不蠲減之為愈也至 所 餘者例印虚鈔今使其戶合納米二厘以災傷蠲其半 于受納之際或非其人往往加倍概量以足入倉之數 所不忍取者乃舉而納之汙更之家甚可嘆也亦望他 而 姓之財共公上之用于艱難之際宜若于義未為害也 E 使受納非其人則所謂二石米者未嘗獨也夫以 朝廷猶且有所不忍屈己修睦使民休息以公上之 特行約東以警貪狡之心少紆痼察之力其他事之 卷十六 百

古人有言曰剪爪宜及膚割髮宜及體髮膚尚無足受 織悉有非所能盡知尚書周爰咨詢必有能言之者矣 避嫌緘黙自處可謂有愧于心矣伏惟尚書以邦本 言之可謂罪矣然思古人救災之意如此其切況食奉 况其他乎又曰救人之難飢不及發飢渴飲食猶在所 體為心唯恐有所不聞亦必不以偕易賜罪也然而 祠 緩則事之所急孰有先于此者乎其不在其位而僭易 無功之禄辱門下異常之眷而坐視民病如此而 文定集

文二百百合島

所 時而已脩底政以召和氣罄誠意以祈多福以科為于 特已然之害如此陰陽隔屏理有常數夏潦秋旱自古 未形而起福于將來想已在台念久矣不待獨美之言 奏乞歸鹽官固知清口必非久但區區之意以謂須取 比人回領賜教不勝感慰初雖聞駐節清口繼又聞已 也干冒台重下情不勝戰慄之至 記今之田畝十存一二使又有他日之憂則民病何 答張侍郎

というかい かきつ 省 方正母子之名前此雖有欲養之心将以誰告今身在 報今乃云廿四日取徑路去而其廿六日始奉教己入 思且所欲面禀者亦非一二故前日專人拜書已侯詳 道城中而歸废幾得遂瞻侍以慰釋十有五年去德之 稟 蘭溪界矣參差如此恨快何已是欲去之計前此屢以 母前此隨家兄在黄州一別七年今年七十有七矣近 題可以言而不言復何待乎七月未嘗欲乞嘉不偶 知不惟才力短拙無補于事其間曲折甚多又以老 • 文定集

白りでたん 亦 遂 有易于今日者未幾四明除人適年企李赴召除春官 望正使誤蒙朝廷除雅 Ð 不見察左府云少待結果了去亦未晚其云宣敢 情告諸公皆謂進用在即而乃求補外豈有所疑乎終 有都司之命遂復追勉十月初四明 而有東陽之除好事者不知本末以為與永嘉相表 頗不樂然某以是日輪 以東陽為請諸公初 却恐去計愈難矣時節因緣未 相留之意甚勤既而見其決去 對先生以是日得宫祠又十 有關編見諸府 有此

堂諸公備知曲折有間為亦以告之故久乃稍定子集 時 所報得子傳聞亦不無所自也其上殿所論以謂祖宗 裹至有死黨之說又以謂面對不合騰播百端惟是廟 とこうらんこう 者當責之誰子又如祖宗時雖有刑部大理與審刑 置少卿一員治獄 有大理寺刑部又置審刑院自己豐政官制大理寺兼 治獄事然循置少鄉兩員一以治獄一 治微則有開封府御史臺又置糾察刑 8 斷刑皆出于一然則獄之有當平反 文定集 **3**汉 鑆 獄 刑今則止 司 斷 獄 则

變 白少四天 刑 然每至赦宥必别置詳定罪犯一司以侍從館閣領 更其手今若又使之詳定誰肯自以為非乎至于梓益 民族言事而事千刑部户部者復送本部然則户部之 能使民不完乎只如故相用事鍛練文致皆雜仲通為 刑部大理審刑皆無預馬益所謂罪犯者議法之初皆 之今又使仲通改正豈復有是理况又因星變降 亦此意也今刑部昔之議法今之詳定皆出一手其 利去朝廷遠每放則委轉運鈴轄司詳定而不委提 7 詔許

住以牙校為之故 粮 除司農少卿陳童為大理少卿專治獄其又言近降指 切 有枉謬雜敢以為言乎是時韓已去矣上大稱當以為 撣 至有不識字畫而以僕從代書判者至于判司簿尉往 既定選舉益清前日之刑寢不復用故范祖禹著唐鑑 當許以即當施行時已有大理少卿楊揆一員矣又 伐之餘嚴刑峻法未能盡革當時州郡多付之武夫 治贓吏盡用祖宗法今時與國初不同國初成五 朝廷亦不復以士 類待之至于天下 Ŧ 代

Carlo land

1

文定集

金罗巴屋 愚 何 所莫及然朕當擇巨蠹者治之以做其餘宣輸之語甚 誣 以為士自一命以上刑辱不及以為本朝美事然臣 之豈可得乎此不可以不慎也上云卿所慮甚高遠人 ンス 不 贓 足以士類待之第恐此刑既用久而 枉 光遠引只如前 非 罪今之大臣有親被其害者陛下聖明今已灼見 若使當時盡用祖宗法治之今雖欲改正而 以贓吏為可恤也彼既已冒犯典憲自絕士 A THE 日用事之臣意所不樂者往往皆誣 卷十 濫及于士類 獀 頖 之 阚 用 亦

多今錄其要者某云臣謂贓吏皆當治但此刑不可輕 對大客如此同舍有聞之者從而緣節 絩 用爾若使監司得其人按治得其實雖停降編竄亦足 ンス 被 以懲惡非謂縱姦而不問也上云鄉所論甚善當日所 賦財足用故請今乃不如所聞未知 面對之事主上所知乞出之事宰執所知皆有本末 亦徒為紛紛爾恐先生欲知其然故此布稟東陽初 所以為計 撰造欲相中傷 所示

C. Dar Acada

文字謹當一一遵奉别有委令亦乞不鄙

文定集

金少正匠 乞矜察 得其大概其目昏甚執筆艱苦勉强拜狀不能詳謹併 斯道為不墜矣劉憲來自臨安近事頗能詳言之可以 꼰 何也元晦改秩奉祠聞必欲力辭決非尚然者矣敬夫 **某屛居蕭寺衰悴多病目昏脚** 數相見通來士人頗知為己之學實二公倡之為多 與劉樞密 上陳丞相 弱日以增剧未知竟 如

Product Andria 杖罪 其無他止行下照會而已然聞後來併外邑亦皆分賣 廷乞委官體完若果如言者之說乞重行點罰朝廷知 二人之言止是行于城中間有犯者不過量行笞罰雖 于鄭少嘉朱元晦陳季若惟元晦以謂寧可作窮知州 徒流無虚日又有民在塗炭之語省部行下嘗具申 惟是賣鹽一事項歲承之見即司財用窘迫殊甚當謀 不可與民爭利而少嘉季若則以為可故子三人中從 亦絕少時有不相樂者言于廟堂以謂福唐禁題 文定集 朝

他皆人所難言者得武學博士待四年關然其家貪母 朱元晦以召命再下諸公迫之方行既對力排和議其 甚矣君子之政當為斯民無窮之慮 之來者人各有心未必能一遵約東則紛擾之害或更 紛擾之與皆暗消于真真之中竊謂當如今日可也後 凉者也竊聞僕射相公寬平簡易民自不犯非復 池 頭既廣刑罰頗峻每切追悔前日之舉始亦作法于 與喻居中 前 E

幸 老勢須再請藏祠也禁幹頗有望于丞相得申言之良 天子不議禮不制度不考文又曰雖有其德尚無其位 **某平日未當學春秋比因放完諸家之說竊謂願讀春** 有得于片言隻字之間終無益也因有疑曰中庸曰 秋光先明聖人所以制作之意苟子宗旨有所未明雖 與呂居仁舍人 洮

2 ... 17 151 1.14.15

文定集

Ī

不敢

作禮樂馬雖有其位尚無其德亦不敢作禮樂馬

褻 而春秋書曰子此其彰明者不得謂之無所褒貶也赏 則 春 淝 而為天子之事則聖人之言行盤矣或曰春秋非有所 然而作春秋者何也今胡氏之説曰中庸誠有是言也 不日春秋天子之事子止以一言蔽之而 六經皆明王道也而獨于春秋日知我者其惟春秋 販特託行事以明王道而已故曰天子之事夫如是 秋終不足以祛方來之感既曰不可矣不敢矣又從 我者其惟春秋何也吳楚义若爵則公也僭 不辯何以作 則王也

とこうらい 于中而未知所決者敢望不倦指教幸甚幸甚至于所 罰不出于時王而聖人自為之可乎此所甚不晓答答 謂以夏時冠月以周正紀事極為抵牾周人雖建子光 燠而無冰是以周正月為仲冬矣至其說冬大無麥禾 謂之行夏之時乎其説春正月無冰曰今在仲冬之月 孔子雖用周正而以十一月為春乃與夏時相悖安得 則曰麥熟于夏禾成在秋而書于冬者有司計歲入之 不以十一月為冬正月使其以為冬則是用夏時矣今 . 文定集 盂

所書冬者以為夏時之冬即則是聖人所用正朔前後 自相乖戾以為周時即則麥不熟于夏禾不成于秋而 多寡然後知倉廩之竭也夫正朔可改而天時一定今 比辱回翰不勝感刻水涤為害父老皆云未之見聞城 及之併乞知察亦以見立言之難也無由侍坐以請所 冬乃納禾稼滌場風之時矣不知何以抵悟至此因書 疑臨書不勝拳拳 與呂逢吉 1111 卷十六

尋其遺體不見前日雨後因揮組之際又陷二十餘 數畝之田皆為沮洳矣人情嗷嗷所不忍見若鄰境又 1. 17 LA 1.LA 無疑其不來即果爾更得略說及乃荷示諭子由所 至城適事已結斷竟不赴公庭而歸荷賜非淺五馬得 已為樂土矣不審此辰起居何似代為萬福也家叔 **于藏下可嘆可嘆每為鄰里言雖歲事失望然視他處** 不止此也魏侍郎之女嫁趙氏者壓死于昭慶寺至今 中特甚想不無遷徙之勞山居幸而人與屋舍皆無恙 文定集 麦

而 金少世是 八十 諸公天下後世固不之信而子由乃當時執政遂助實 大臣不悦風言者攻公當時大臣葢召微仲劉莽老也 東坡墓誌昔見陳齊之云嘗見龜山楊丈言及龜山云 其事何以使小人無詞即然觀其作頗滴遺老傳邪正 此 他只是要道我不是元祐人可謂誤用其心所言三段 分明略無回隱有不可誣者葢傳将付之子孫而誌銘 固害理而其最不可以示後者如云因經筵言時事 以為與臺諫交通豈非誣罔惇下輩政以此罪做仲

皆誣謗英宗以取直名其後章惇以此書納之禁中使 某連奉手每仰荷君子眷眷不忘之意非言可謝雨餘 ていうら ハナラ 直有餘而識見不足不知高見以為如何不敢不盡也 林旦事固如來教當時攻之者太過書謂元祐諸公忠 歐陽公有知當悔作于地下矣以此文字不可不慎也 愈即歐陽公作濮議謂范克夫傳欽之呂獻可趙大觀 刻义石意者恃曲筆以避羣小之鋒然熟若不作之為 文定集 东

金罗正居台里 兼收並用而不知其勢亦有未易為者以僕觀之君子 安石之學六經新義其價倍貴甚可嘆也忠宣公決無 幸有生意來日可離此因求一見之幸豫以為喜也安 小人之勢決無兩立元祐晚年呂微仲逐去劉華老門 他意如平章之言似亦太過但其持論專欲消合黨類 然自新制專尚經術四方不知朝廷之意遂謂欲復用 微凉審承侍外尊候萬福感慰之至某冒暑至此得雨 石邪說一至于此今其效彌可睹矣而學者尚未知其

並用之說略施行矣然出而首倡紹述之說者李鄧也 其流害以迄于今亦可見矣曾子開謂使范公之言行 Children Auto 略無懷惠悔過之意則知專以優柔待小人者恐非 在元祐間或偃息大郡或優游奉祠所以貸之者厚矣 死他日復出為惡當不下惇下但不當以詩罪之耳雖 于元祐之時必無紹聖大臣報復之禍然使蔡確不死 不強蔡確以開後例章惇得志亦肯輕恕諸人乎惇下 下士而引李清臣鄧温伯蒲宗孟子從班忠宣公兼收 文定集

金アノロスノンフ 已皆去其籍矣則後世所傳或非全書但在慎擇之耳 尊孟子也併孟子而非之不亦過子歐陽公謂繫辭非 得謫是果何求哉願更慎言之韓富二公讓論真樂石 不可盡廢以為不然也是以道力闢王安石因安石之 則可而道原訴之過矣自孟子時固己言諸侯惡其害 也劉道原蘇子由皆疑周官子由以為非周公之全書 誣罔吐剛如柔其罷相後又乞寬元祐黨人之罪以至 理也若謂忠宣公有他意此則不可其再相力辯臺諫

報未間自愛不宣 孔子所作前輩多以為不然韓魏公未嘗與之言簽護 其短也區區所見如此更須面盡人行借紙筆具此作 免飲冷初第覺其快耳歸來乃大病終多吐清不能更 惟汲古通養神相尊候萬福某以前此途中觸熱日不 進飲食兩日來稍有生意所謂快心事過必為傷爽 為別近爾已若數月窮山几坐惟有思鄉秋氣益清伏

71. Inual 1.1:

文定集

赵

金月四月台書 去温公日記如錄畢亦額一見聞宣城守別除人不 到廣教求書其亦欲作潮陽書他日再當奉免也王安 物多終作毒良可以為戒也所欲明道集了翁集並 及之訓復于中道可也益自黨論一與賢人君子無噍 然視死如歸固非後世所能及然更當思聖人過猶不 石 納上因便敢煩指揮附行方耕道之弟欲往泉南想須 何故其詳并有他聞皆顧聞之許子優毛季中两書軓 邪說既已灼見其非不必多辯東漢之君子節義雲 卷十六 納 欠口

齒也然以黃琬楊彪朝之宿望與之同列而不愧尚爽 董卓之暴有甚于梁冀王甫曹節侯覽宜士君子所切 後不汙子賊臣可謂卓然數君子之間矣不知左右以 言及爽等相繼而起蟠又固守而不出前不陷于黨禍 而濟事矣申屠蟠于衆人互相標置之時則遠引而不 陳紀韓賦時之名士受其聘召而不辭益有意于保身 7 -- 7.25 謂如何有以做發愚蒙者時得聞一二幸甚 文定集 五

類而當世之士始知其不可往往倪首嚴谷結舌時事

金石四尾人里 幸甚邦直元符以後事某初無所及益意其如此耳其 得來問不見鄙棄所講繹者莫非前言往行之要幸甚 萬福某碌碌自守幸無其他猶恨未知請見之期爾每 此人回奉教不勝感刻赫日可畏伏惟招提清勝 尊 候

之言人往往信知其項嘗與知識議及以為未論其 後思之不當如此易言之辱示翰當更加詳馬右丞 功焯然與日月爭光此固無可議者但許公事因凍水

其子孫以勿傳也則其所由來固可疑矣又如記 令 閳 世之稍識利害者亦不肯為沉許公乎然終不知其詳 如 無忌憚之心子昔嘗見胡德輝言温公日記 雖報復 記富鄭公慰一尼之言至願得為姐蟲食其不潔富 之記聞之書乃西京一守陵陽官所傳益温公當囑 私怨而不害其為功業豈不啓姦臣恃功而 極有 趙中 可疑

アニララ ニトラ

他

如

文韓皆不能無識不應如此記事德輝亦意必後

文定集

Ē

公

雖

所見

不同

何至此乎而温公平日最推重富公其

金少世是人司里 日所拜煩附去書一乞指揮早连之為幸 見屬二齊記學問膚淺安敢率爾他日自當求教也前 之言則德輝所謂後來所增加者安知其不然乎耕道 來所增加益當時王介甫嘗奏富獨無見識惡一妖尼 文定集卷十六